



Samenvatting

Het college heeft kennisgenomen van het rapport “Regeldruk evenementen Maastricht”. Hierin is onderzoek gedaan en een benchmark uitgevoerd naar de regels en voorschriften voor evenementen in Maastricht, gericht op (vermindering) kosten en (vereenvoudiging) procedures voor organisatoren van evenementen.

Uit de conclusie van dit onderzoek blijkt dat de organisatoren het contact met de gemeente over het algemeen als positief ervaren. De knelpunten die organisatoren benoemen, ervaren zij ook bij andere gemeenten in Limburg. De administratieve lasten voor een aanvraag zijn gemiddeld in Maastricht en de legeskosten zijn zelfs relatief laag in Maastricht. Qua informatievoorziening over de evenementenvergunning scoort Maastricht boven gemiddeld.

Uit de aanbevelingen zijn de volgende actiepunten voortgekomen. In contact met de organisatoren zal er meer aandacht zijn om het proces en de termijnen duidelijker te communiceren en indien hiertoe aanleiding is tijdig te evalueren. Door een kwaliteitsimpuls bij de politie en het werken met vastgestelde criteria en formats en het Evenementenhandboek Veiligheid, zal de beoordeling van de beveiliging voor de organisatoren duidelijker plaats gaan vinden. Hierbij blijft de beoordeling van elk evenement maatwerk.

Beslispunten

1. Kennisnemen van bijgevoegd rapport “Regeldruk evenementen Maastricht”.
2. Akkoord gaan met onderstaande actiepunten op grond van de aanbevelingen:
 - a. Aanvrager wordt in intakegesprek geïnformeerd over de manier waarop de evenementenvergunning wordt afgehandeld.
 - b. De informatie op de website over evenementen is aangevuld en verbeterd.
 - c. Aanpassingen van plannen worden zo vroeg mogelijk aangegeven.
 - d. Evaluaties met organisatoren vinden alleen plaats naar aanleiding van klachten of opmerkingen. Organisatoren worden hierover in de begeleidende brief bij de vergunning geïnformeerd.
 - e. Elk evenement blijft maatwerk en hiervoor worden de specialisten om advies gevraagd. De specialisten zorgen dat hun kennis up to date blijft. De organisator wordt zo goed



mogelijk geïnformeerd en we reiken de organisator hiervoor tools aan, zoals bijvoorbeeld het Evenementenhandboek Veiligheid.

3. De raad ontvangt middels een raadsinformatiebrief het rapport en de actiepunten die hieruit voortvloeien.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 19 januari 2021:

Conform.

Collegievoorstel



1. Aanleiding

Vanuit het coalitieakkoord is de opdracht gegeven om onderzoek te doen/ een benchmark uit te voeren naar de regels en voorschriften voor evenementen, gericht op (vermindering) kosten en (vereenvoudiging) procedures voor organisatoren van evenementen.

Bureau Sira is, vanwege een gelijksoortig onderzoek in opdracht van de Provincie, gevraagd dit onderzoek uit te voeren. Hierbij zijn de navolgende subdoelstellingen geformuleerd:

1. De bevindingen uit het rapport “Vermindering regeldruk evenementen Provincie Limburg” toetsen aan de praktijk voor evenementen in Maastricht.
2. Het komen tot een benchmark waarin de procedure voor een aanvraag of melding van een evenement wordt vergeleken met zowel gemeenten binnen Limburg als daarbuiten qua inhoudelijke eisen en de daarmee samenhangende kosten.
3. Geef waar mogelijk advies om de uitvoeringspraktijk in de gemeente te verbeteren, om de regeldruk in brede zin te verminderen.”

Mede als gevolg van alle coronaperikelen treft u later dan voorzien de resultaten van het onderzoek van bureau Sira aan in het rapport “Regeldruk evenementen Maastricht”.

2. Context

Voor de benchmark is de regeldruk in Maastricht vergeleken met acht andere steden, te weten: Amsterdam, Arnhem, Eindhoven, Groningen, Heerlen, 's-Hertogenbosch, Tilburg en Utrecht.

Hierbij zijn drie aspecten van regeldruk vergeleken:

- a) Administratieve lasten;
- b) Leges en andere samenhangende kosten;
- c) Volledigheid van informatie.

Daarnaast zijn negen organisatoren van vergunningplichtige evenementen (3 grote, 3 middelgrote en 3 kleine evenementen) bevraagd over het proces voor een aanvraag evenementenvergunning. Deze bevindingen zijn voorgelegd aan de gemeente en op basis hiervan heeft het Bureau Sira conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.



3. Gewenste situatie

De negen organisatoren zijn bevroegd over zes stappen in het proces. Maastricht scoort op alle stappen positief of neutraal, met uitzondering van de derde stap “afstemmen evenement”. Hier scoort de gemeente negatief.

Verder zijn er door de negen organisatoren acht knelpunten benoemd. Hierbij dient te worden vermeld dat elk knelpunt door drie van de negen organisatoren als knelpunt is aangemerkt.

Deze knelpunten zijn vervolgens aan de gemeente en de hulpdiensten voorgelegd en hierop is een reactie gegeven.

Op basis hiervan zijn de navolgende conclusies getrokken:

1. Het contact met de gemeente wordt door organisatoren als positief ervaren;
2. Klantreis gemeente Maastricht vergelijkbaar met beeld in de provincie;
3. Organisatoren ervaren acht knelpunten;
4. De administratieve lasten per aanvraag zijn in de gemeente Maastricht gemiddeld;
5. De leges zijn in de gemeente Maastricht relatief laag;
6. De informatievoorziening is in de gemeente Maastricht relatief volledig.

Tot slot zijn de navolgende aanbevelingen gegeven:

1. Maak afhandeling evenementenvergunning transparant;
2. Vul de beschikbare informatie over de evenementenvergunning verder aan;
3. Geef benodigde aanpassingen van plannen zo vroeg mogelijk aan;
4. Evalueer alle evenementen met de organisator;
5. Herijk richtlijnen voor beveiliging.

De aanbevelingen zijn met betrokken teams en hulpdiensten besproken en bekeken waar deze overgenomen kunnen worden.

Ad 1. De gemeente werkt op dit moment voor de afhandeling van de aanvragen voor een evenementenvergunning met Squit (workflowsysteem vergunproces). Helaas is het hierin niet mogelijk om de aanvrager inzicht te geven in de fase waarin hun aanvraag zich bevindt. Ook de opvolger van dit systeem die naar het zich laat aanzien in de tweede helft van 2021 zal worden geïmplementeerd zal deze mogelijkheid niet bieden. Wel zal aan de aanvragers bij een intakegesprek nog duidelijker worden aangegeven hoe lang het te doorlopen traject zal duren.



Ad 2 Om de organisator van een evenement nog beter te informeren over onder andere de indieningsvereisten, de gemiddelde doorlooptijden en de hoogte van mogelijke leges is de informatie op de website hierover, nogmaals bekeken en aangevuld daar waar de informatie onvolledig was of verbeterd kon worden. Om die reden is het Evenementenhandboek Veiligheid toegevoegd. Dit handboek is voor organisatoren van evenementen een naslagwerk en biedt een basis voor de veiligheidsorganisatie bij evenementen.

Ad 3. De reden waarom soms op het laatste moment nog verkeers- en veiligheidsplannen moeten worden aangepast, kunnen uiteenlopend zijn. Reden kan zijn dat de adviezen hiervoor (te) lang op zich laten wachten, er zich een onverwachte situatie voordoet, plannen door de organisatie nog (te) laat worden gewijzigd of pas laat worden aangeleverd. De gemeente is voor bepaalde adviezen tevens afhankelijk van externe partijen. Uit oogpunt van klantvriendelijkheid, waardoor aanvullende stukken nog later mogen worden ingeleverd en veranderingen gedurende de aanvraag nog mee genomen kunnen worden, betekent dit soms dat er op het laatste moment nog aanpassingen in de verkeers- en veiligheidsplannen moeten worden gedaan. Hoewel de termijnen al goed worden gemonitord, zal hier nog extra aandacht voor komen. Daarnaast zal er extra aandacht komen door hetgeen wel akkoord is en hetgeen nog niet, beter vast te leggen en te communiceren met de aanvrager.

Ad 4. Alle grote evenementen worden geëvalueerd met de organisatoren. In drukke perioden wordt dit niet altijd direct na het evenement gedaan, maar soms pas bij de intake voor de volgende editie. Kleinere evenementen worden niet geëvalueerd omdat hier vaak geen aanleiding voor is. Doordat de gemeente of één van de hulpdiensten hierbij niet aanwezig is geweest, kan weinig/niets worden gezegd over de uitvoering van het evenement. Zolang er verder geen klachten of bezwaarschriften zijn ontvangen is er verder geen reden om het evenement te evalueren. Kleinere evenementen worden slechts steekproefsgewijs gecontroleerd of indien er klachten over zijn ontvangen. Indien bij alle evenementen een evaluatie moet plaatsvinden, betekent dit dat alle evenementen moeten worden bezocht en gecontroleerd. Hiervoor zal dan extra capaciteit moeten worden vrij gemaakt die regulier niet beschikbaar is.

Voorgesteld wordt om de evaluatie voor de grote evenementen direct na afloop in te plannen en hier strakker op te sturen. Bij de overige kleinere evenementen wordt voorgesteld om in de begeleidende brief bij de vergunning een passage op te nemen waarin wordt aangegeven dat er alleen een evaluatie plaatsvindt indien er klachten, bezwaarschriften of anderszins opmerkingen over het evenement zijn



ontvangen. De organisator kan, wanneer hij niets hoort van de gemeente er dan vanuit gaan dat de gemeente geen evaluatiepunten voor hem heeft.

Ad 5. Veiligheid staat bij alle evenementen voorop. De regels hiervoor zijn in de afgelopen jaren inderdaad alleen aangescherpt en toegenomen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de gevolgen van polarisatie en terrorisme, maar nu ook ten tijde van corona. De gemeente heeft zelf niet alle expertise in huis heeft om met name de grotere, risicovolle evenementen te beoordelen qua veiligheid. Daarom wordt altijd advies gevraagd bij de politie en de hulpdiensten en soms de Veiligheidsregio. Verder wordt soms extra expertise ingehuurd voor bijvoorbeeld crowd management. Dan wordt een extern gespecialiseerd bureau ingehuurd voor advies. Zoals reeds gezegd worden bij alle grote risicovolle evenementen de politie en hulpdiensten dus om advies gevraagd.

Recent hebben politiemensen van de eenheid Limburg, die belast zijn met het taakveld evenementen, een speciale opleiding gevolgd. Door kennis te verbreden en te optimaliseren is een kwaliteitsimpuls gegeven en tevens is bereikt dat op een uniforme wijze politieadviezen aan de gemeentes kunnen worden verstrekt. Onder ander door gebruik te maken van eensluitende formats kunnen beveiligingsplannen volgens vastgestelde criteria worden beoordeeld. Hierdoor zal voor organisatoren duidelijker worden op welke manier deze plannen beoordeeld worden. Daarnaast kunnen de organisatoren zoals reeds aangegeven gebruik maken van het Evenementenhandboek Veiligheid, ook hier staan de veiligheidsvereisten omschreven en met name welk doel deze dienen. Ook hierdoor wordt het voor organisatoren duidelijker waarom bepaalde zaken nodig zijn. De gemeente Maastricht heeft tevens bijgedragen aan de totstandkoming hiervan. Op deze manier en in gesprek informeert de gemeente de organisator over de veiligheidsvereisten.

Kortom het Veiligheidsveld is volop in beweging zodat veiligheid bij evenementen voorop blijft staan. Dit betekent voor organisatoren dat de veiligheidseisen zijn toegenomen. Hierbij kan deels wel met formats worden gewerkt, die recent zijn verbeterd, maar elk evenement blijft toch maatwerk.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

n.v.t.

5. Effect op de openbare ruimte

n.v.t.

6. Personeel en organisatie

n.v.t.



7. Informatiemanagement en automatisering

n.v.t.

8. Financiën

Het onderzoek is binnen de daarvoor beschikbare middelen uitgevoerd. De uitvoering van de aanbevelingen wordt eveneens binnen de beschikbare budgetten uitgevoerd.

9. Aanbestedingen

n.v.t.

10. Participatie tot heden

n.v.t.

11. Voorstel

1. Kennisnemen van bijgevoegd rapport “Regeldruk evenementen Maastricht”.
2. Akkoord gaan met onderstaande actiepunten op grond van de aanbevelingen:
 - a. Aanvrager wordt in intakegesprek geïnformeerd over de manier waarop de evenementenvergunning wordt afgehandeld.
 - b. De informatie op de website over evenementen is aangevuld en verbeterd.
 - c. Aanpassingen van plannen worden zo vroeg mogelijk aangegeven.
 - d. Evaluaties met organisatoren vinden alleen plaats naar aanleiding van klachten of opmerkingen. Organisatoren worden hierover in de begeleidende brief bij de vergunning geïnformeerd.
 - e. Elk evenement blijft maatwerk en hiervoor worden de specialisten om advies gevraagd. De specialisten zorgen dat hun kennis up to date blijft. De organisator wordt zo goed mogelijk geïnformeerd en we reiken de organisator hiervoor tools aan, zoals bijvoorbeeld het Evenementenhandboek Veiligheid.
3. De raad ontvangt middels een raadsinformatiebrief het rapport en de actiepunten die hieruit voortvloeien.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Door corona is in 2020 het merendeel van de evenementen niet doorgedaan en ook voor 2021 is het nog de vraag in hoeverre evenementen weer kunnen plaats vinden. De uitvoering van de



aanbevelingen is wel al deels in 2020 gestart en zal zijn vervolg krijgen in 2021 indien evenementen weer mogelijk zijn.

Collegievoorstel